

(10)

(3)



आदेश पत्रक

न्यायालय : उपजिलाधिकारी, राजस्व
मण्डल : वाराणसी, जनपद : वाराणसी, तहसील : सदर
वाद संख्या :- 01971/2020

कंप्यूटरीकृत वाद संख्या :- D202014700001971

घुरे लाल बनाम विजय कुमार आदि
अंतर्गत धारा :- 116, अधिनियम :- उत्तर प्रदेश राजस्व संहिता - 2006

निर्णय

प्रस्तुत वाद पत्र श्री घुरेलाल पुत्र स्व० बल्ली राम द्वारा प्रतिवादीगण विजय कुमार आदि 1 ता 7 को रोट नम्बर 1 व सरकार उ०प्र० व गाँव सभा को पक्ष बनाते हुए मीना लालपुर अनौला परगना शिवपुर तहसील सदर जिला वाराणसी की आराजी नम्बर मि 8 रकवा 0.966 हे० व मि.12 रकवा 0.202 हे० कुल दो गाटा रकवा 1.168 हे० के बटवारा हेतु सबरू राम का वंशवृक्ष देते हुये इस कथन के साथ प्रस्तुत किया गया है कि वादी व प्रतिवादी सेट नम्बर 1 एक ही खानदान के सदस्य है जो वंशवृक्ष से स्पष्ट होगा। उक्त आराजी हम वादी व प्रतिवादी सेट नम्बर 1 की मौसूसी सम्पत्ति है, हम वादी के पिता व प्रतिवादी नम्बर 1 व 2 व 3 के पिता व प्रतिवादी नम्बर 4 श्वन्तु व प्रतिवादी नम्बर 5 व 6 के दादा तथा प्रतिवादी नम्बर 7 के पिता व चाचा कन्हैया के बीच एक मुकदमा नम्बर 52 सन् 1974 बल्ली आदि बनाम रामराज आदि न्यायालय अतिरिक्त कलेक्टर प्रथम श्रेणी वाराणसी में विचाराधीन रहा, जिसमें निर्णय के विरुद्ध बल्ली आदि ने आयुक्त महोदय के न्यायालय में अपील संख्या 354 सन् 74 प्रस्तुत किया था, जिसमें पक्षों के बीच दिनांक 18-10-1975 को समझौता पत्र के आधार पर दिनांक 18-10-75 को अपील निर्णित हो गया। उक्त समझौता पत्र दिनांक 18-10-75 के अनुसार आराजियात निजाई मद क में वादी के पिता बल्ली को 1/4 अंश तथा प्रतिवादी संख्या 1 ता 6 के मुरिस विस्सू उर्फ विश्वनाथ को 1/4 अंश तथा प्रतिवादी संख्या 7 के पिता रामराज को 1/4 तथा कन्हैया का 1/4 अंश प्राप्त हुआ, उक्त निर्णय का सम्मान करते हुये समझौता के मुताबिक मद क पर बटवारा से प्राप्त अपने-अपने अंश पर अध्यारित होकर उपभोग करते रहे, लेकिन कागजात खतौनी में सभी का नाम संयुक्त मालिकान के रूप में दर्ज रहा, खाता अलग नहीं हो सका, जिसके कारण पक्षगण के मुरिसान के स्वर्गवास के बाद वादी व प्रतिवादीगण 1 ता 7 का नाम संयुक्त रूप से दर्ज वाला आ रहा है, जिसके कारण वादी को अपने अंश की आराजी का स्वतन्त्र रूप से उपभोग करने में काफी परेशानी का सामना करना पड़ रहा है। इसी दौरान प्रतिवादी संख्या 7 के चाचा कन्हैया लावलद फौत कर गये जिनके वसीयतनामा को लेकर प्रतिवादी संख्या 3 वयुआ व प्रतिवादी संख्या 7 साधो राम के मध्य मुकदमा विचाराधीन है, जिसमें वादी पक्षकार नहीं है, और न ही उक्त मुकदमे से हम वादी का कोई दास्ता सरोकार है। उक्त आराजी नम्बर 8 में रकवा 0.1375 हे० व मि.12 में रकवा 0.0505 हे० वादी का अंश शेष है, जिसे घोषित कर अलग खाता कायम कराया जाना आवश्यक है। प्रतिवादीगण को हम वादी का खाता अलग करने हेतु कहा गया परन्तु न सुनवा नहीं हुये इसलिये यह दावा दाखिल किया गया है, दौरान मुकदमा प्रतिवादी संख्या 7 व प्रतिवादी संख्या 3 की मृत्यु के फलस्वरूप उनके वारिसान को प्रतिस्थापित किया गया दावा स्वीकार करते हुये आराजी मद क में हम वादी का विधिक अंश 1/4



पृष्ठ संख्या :

Ug
02/08/2020



आदेश पत्रक

न्यायालय : उपजिलाधिकारी राजस्व
मण्डल : वाराणसी जनपद : वाराणसी, तहसील : सदर
वाद संख्या : 01971/2020
कंप्यूटरीकृत वाद संख्या : 0202014/00001971
पुरे लाल बनाम विजय कुमार आदि
अंतर्गत धारा:- 116, अधिनियम :- उत्तर प्रदेश राजस्व संहिता - 2006

शानि आराजी नम्बर मि.8 मे रकबा 0.1375 हे० व मि.12 मे रकबा 0.0505 हे० अंश घोषित कर फाट कायम कराते हुये अलग साता कायम कराया जाय।

प्रतिवादीगण को नोटिस जारी किया गया, प्रतिवादी संख्या 1 ता 6 द्वारा दिनांक 19-01-2021 को जवाबदेही प्रस्तुत कर कहा गया है कि उक्त वाद पत्र मे प्रस्तुत सजरा खानदान स्वीकार है, वादी द्वारा अपने अंश मे से आराजी नम्बर 8 मे रकबा 0.1001 हे० व आराजी नम्बर 12 मे रकबा 0.000 हे० विभिन्न लोगो को विक्रय कर दिया है, जो वादी के अंश मे समाहित होगा, दावा को तदनुरार संशोधित डिग्री किये जाने मे हमे कोई आपत्ति नही है। उक्त आराजी मद क मे हम प्रतिवादीगण मे प्रतिवादी संख्या 1 ता 6 का आराजी नम्बर 8 मे रकबा 0.2175 हे० व आराजी नम्बर 12 मे रकबा 0.1520 हे० मे प्रतिवादी संख्या 1 ता 6 का अंश 0.380 हे० यानि दोना आराजियात मे प्रतिवादीगण 1 ता 6 का कुल अंश 0.2555 हे० है। शेष अंश वादी व बकिय प्रतिवादीगण का है, हम अपने अंश पर अर्सा पूर्व पारिवारिक समझौता के तहत काबिज है, उक्त पारिवारिक समझौता से प्रतिवादी संख्या 1 व 4 ता 6 का आराजी नम्बर 8 मे कोई अंश नही रह गया है, प्रतिवादी संख्या 2 व 3 का आराजी नम्बर 12 मे कोई अंश नही रह गया है, हम प्रतिवादीगण का उक्त वर्णित पारिवारिक समझौता के परिप्रेष्य मे बटवारा किये जाने मे कोई आपत्ति नही है। उक्त दोनो आराजियात मे से जो रकबा सिलेग द्वारा अतिरिक्त घोषित है, उसे अवमुक्त होने पर उसके स्व० विस्तू के वारिसान हम प्रतिवादीगण का 1/4 समान अंश होगा।

प्रतिवादी नम्बर 7 मृतक के वारिसान द्वारा दिनांक 05-02-2021 को जवाबदेही प्रस्तुत कर कहा गया है कि वादी व प्रतिवादीगण 1 ता 6 आपस मे मिले हुये है, वाद पत्र मे क्रमांक 7 पर साधोराम सोनकर की मृत्यु के बाद उनकी जगह हम स्थापित किये गये है। उक्त आराजी नम्बर 8 रकबा 0.7400 हे० व आराजी नम्बर 12 रकबा 0.1520 हे० मे 72-1/4 डि० आराजी नम्बर 8 मे मृतक साधोराम के पिता रामराज ने 6.5 डि० बैनामा किया शेष भूमि जो बचा है और कन्हैया मृतक के वारिस व उत्तराधिकारी प्रतिवादी संख्या 7 बादहूँ हम उत्तराधिकारीगण हुये। यानि कुल रकबा 138 डि० जा लगभग 46 विस्वा जमीन होता है के मालिक व काबिज है, प्रतिवादी नम्बर 3 जो अपनी पत्नी कुसुम देवी के नाम फर्जी कार्यवाही करके स्व० कन्हैया के हिस्से के आराजी नम्बर 8 के रकबा 72.25 डि० मे 1400 वर्गफीट जमीन का बैनामा करना कहता है, जिस बैनामा के मंसूखी का वाद स्वयं कन्हैया मृतक द्वारा सिविल न्यायालय मे वाद संख्या 961/98 दाखिल किया जो विचाराधीन है, अब कन्हैया के वारिस साधोराम मृतक के वारिस व उत्तराधिकारीगण लड़ रहे है, बबुआ प्रसाद कूररचित दस्तावेज के आधार पर मृतक कन्हैया के हक व हिस्सा का उत्तराधिकारी कहते है जो कमीशनर द्वारा समाप्त कर दिया गया, जिसके बावत् गा० राजस्व परिषद 3040 इलाहाबाद मे वाद विचाराधीन



पृष्ठ संख्या :

02/05/20

(12)

2/13



आदेश पत्रक

न्यायालय : उपजिलाधिकारी राजस्व
मण्डल : वाराणसी, जनपद : वाराणसी, तहसील : सदर

वाद संख्या :- 01971/2020

कंप्यूटरीकृत वाद संख्या :- 0202014700001971

पुरे लाल बनाम विजय कुमार आदि

अंतर्गत धारा :- 116, अधिनियम :- उत्तर प्रदेश राजस्व संहिता - 2006

है तथा क्रियान्वयन स्थागित किया गया है जब तक मा० राजस्व परिषद का निर्णय नहीं आ जाता है खाता का बट्टेवारा की प्रक्रिया कानूनन स्थागित रहेगी क्योंकि विवादित आराजियात की भूमि विवादित है, मा० राजस्व परिषद में विचाराधीन वाद में अपर आयुक्त प्रशासन द्वारा धारित आदेश का क्रियान्वयन स्थागित किया गया है, जिसका सम्मान किया जाना न्यायोचित है जो इस न्यायालय पर बाध्यकारी है। अतः बट्टेवारे के इस वाद की प्रक्रिया को स्थगित करते हुये मौके पर यथास्थिति का आदेश प्रभावी रखा जाय।

उभय पक्ष के विद्वान अधिवक्तागण के तर्कों को सुना गया तथा प्रस्तुत लिखित बहस व उसके साथ संलग्न साक्ष्यों व पत्रावली में उपलब्ध साक्ष्यों व निधि व्यवस्थाओं व मा० राजस्व परिषद व मा० उच्च न्यायालय की आदेश की प्रतियों को देखा गया तथा पत्रावली का अवलोकन किया गया। अवलोकन से स्पष्ट है कि माननीय उच्च न्यायालय एवं माननीय राजस्व परिषद द्वारा इस न्यायालय में विचाराधीन वाद धारा 116 जोत के विभाजन के सन्दर्भ में किसी प्रकार से कार्यवाही स्थगित करने का कोई आदेश एवं निर्देश प्राप्त नहीं है। प्रस्तुत वाद पत्र के जरिये वादी व प्रतिवादीगण 1 ता 7 के बीच मौजा लालपुर अनौला परगना शिवपुर वाराणसी स्थित आ० नं० नि.8 रकबा 0.966 हे० व मि.12 रकबा 0.202 हे० के बट्टेवारे हेतु प्रस्तुत किया गया है, जिसमें वादी का 1/4 अंश अलग करने की मांग की गयी है। पक्षों द्वारा प्रस्तुत जवाबदेही में वाद पत्र में दर्शित वंशवृक्ष से इनकार नहीं किया गया है, प्रतिवादीगण 1 ता 6 द्वारा दावे को स्वीकार किया गया है। पत्रावली पर उपलब्ध साक्ष्यों व पक्षों के अभिकथनों से स्पष्ट है कि वंशवृक्ष में दर्शित कन्हैया पुत्र मुन्सी जो लावल्द फौत कर गये हैं जिनके अंश का विवाद प्रतिवादी नम्बर 3 व 7 के मध्य विचाराधीन है, वादी का कथन है कि विवादित आराजी के बावत पूर्व में वाद संख्या 52 सन् 1974 बल्ली आदि बनाम रामराज आदि में पारित निर्णय के विरुद्ध प्रस्तुत अपील संख्या 354 सन् 1974 बल्ली आदि बनाम रामराज आदि में पक्षों के बीच आपसी समझौता दिनांक 18-10-1975 के आधार पर उक्त अपील निर्णित हुआ जिसमें आराजी निजाई में वादी के पिता बल्ली को 1/4 अंश व प्रतिवादी संख्या 1 ता 6 के मुरिस विस्सू उर्फ विश्वनाथ को 1/4 तथा प्रतिवादी संख्या 7 के पिता रामराज को 1/4 व कन्हैया को 1/4 अंश प्राप्त हुआ, उक्त अपील में प्रस्तुत आपसी समझौता व सुलहनामे को स्वीकार किये जाने के आदेश दिनांक 18-10-1975 को संलग्न किया गया है। उक्त समझौता के आधार पर ही वादी द्वारा अंश की मांग की गयी है जिसे प्रतिवादीगण संख्या 1 ता 6 द्वारा स्वीकार किया गया है, जबकि प्रतिवादीगण संख्या 7/1 ता 7/5 द्वारा दावे को अस्वीकार किया गया है, परन्तु उक्त मुरिस द्वारा पूर्व में किये गये समझौता जिसे न्यायालय अपर आयुक्त वाराणसी मण्डल वाराणसी द्वारा स्वीकार किया गया है, ऐसी स्थिति में वादी व प्रतिवादीगण के बीच पूर्व



पृष्ठ संख्या :

2/10/2020

(13)

3/4



आदेश पत्रक

न्यायालय : उपजिलाधिकारी, राजस्व
मण्डल : वाराणसी, जनपद : वाराणसी, तहसील : सदर

वाद संख्या :- 01971/2020

कंप्यूटरीकृत वाद संख्या :- D202014700001971

धुर लाल बनाम विजय कुमार आदि
अंतर्गत धारा :- 116, अधिनियम :- उत्तर प्रदेश राजस्व संहिता - 2006

मे अंश का निर्धारण हो चुका है परन्तु उक्त के आधार पर खाता अलग-अलग कायम नहीं हुआ, जिसकी वजह से वर्तमान दावा प्रस्तुत किया गया है, जहाँ तक मृतक कन्हैया पुत्र मुन्सी के 1/4 अंश का विवाद प्रतिवादी संख्या 3 व 7 के मध्य सुरंगत धारा में सक्षम न्यायालय में विचाराधीन है जो वर्तमान में मा० राजस्व परिषद में लम्बित है, ऐसी स्थिति में मृतक कन्हैया के 1/4 अंश को संरक्षित रखते हुये शेष खातेदारों के बीच विभाजन किया जाना उचित प्रतीत होता है। तदनुसार दावा वादी प्रारम्भिक रूप से डिकी किये जाने योग्य है।

आदेश

अतः उपरोक्तानुसार दावा वादी प्रारम्भिक रूप से डिकी किया जाता है। तदनुसार मौजा लालपुर अनौला परगना शिवपुर तहसील सदर जिला वाराणसी की आराजी नम्बर मि.8 रकबा 0.946 हे० व मि.12 रकबा 0.202 हे० में वादी का 1/4 अंश तथा प्रतिवादी संख्या 1 ता 6 का 1/4 अंश व प्रतिवादी संख्या 7/1 ता 7/5 का 1/4 अंश (मृतक कन्हैया का 1/4 अंश संरक्षित रहेगा क्योंकि प्रतिवादी संख्या 7 व 3 के मध्य माननीय राजस्व परिषद में वाद लम्बित है; कन्हैया का अंश माननीय राजस्व परिषद के आदेश के नियंत्रणाधीन रहेगा।) घोषित किया जाता है। तदनुसार क्षेत्रीय लेखपाल को तलब किया जाय। पत्रावली वास्ते फाट लेखपाल हेतु दिनांक 20/05/2022 को पेश हो।

Seen -
K.K. Srivastava
TAW
05.05.22



(Handwritten signature)

(मीनाक्षी पाण्डेय)
डिप्टी कलेक्टर (राजस्व)
वाराणसी।

सत्य प्रतिलिपि

(Handwritten signature)
अहलमद
न्यायालय डिप्टी कलेक्टर माल (राजस्व)
वाराणसी

पृष्ठ संख्या :