

1
129
5-3-2020

CH-RHO UPM005003660/2019

महाराष्ट्र सिविल जज (सी.ए.डि.) मुंबई

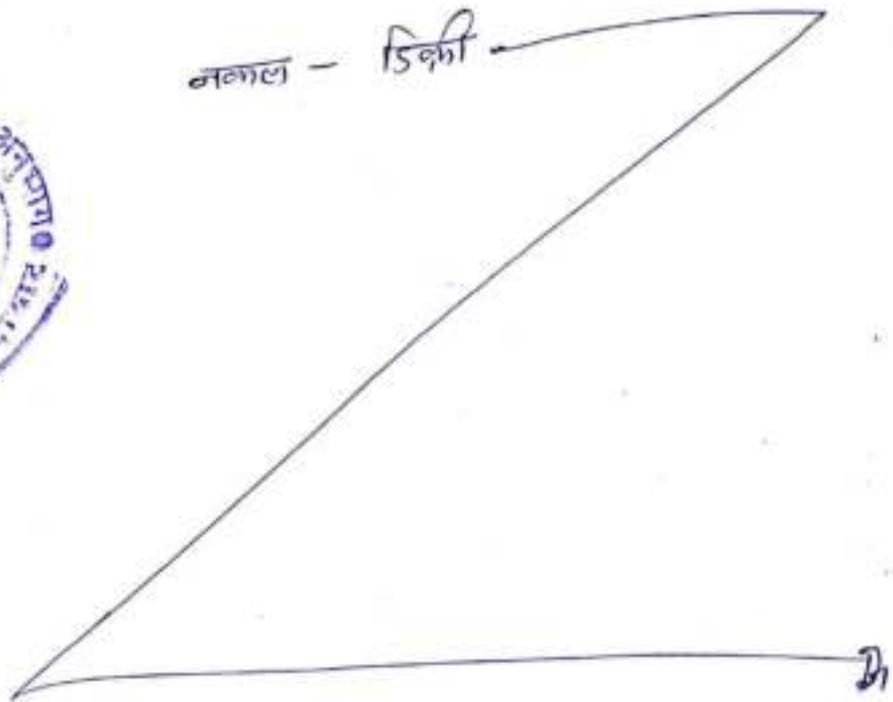
मुंबई सं. - 1544/2019

कुं. निलंबित

वनाय

श्रीमती खदीला हसन

वकाल - डिफेंड



पुलवाड में आराधित
 (आदेश नं० निष्प 67)
 चण्डीगढ़ सिविल जज (सी० डि०) मुशादाबाद।

31/05

पुलवाड संख्या 1544/2019

सी०एन०आर नं०-पू०पी०एन०प्र० 05-003660-2019
 कु नीलोफर उम्र 36 वर्ष पुत्री स्व० अहमद हसन निवासी
 रच-15-16 लाजपट नगर, मुशादाबाद।

अनाम तादिनी-

श्री मही शबदीजा हसन उम्र लगभग 40 वर्ष पत्नी श्री
 यशमि अहमद खान निवासी रच-15-16 लाजपट नगर
 मुशादाबाद।

प्रतिवादिनी--

संदिग्ध दिनांक - 07-11-2019
 वाद का प्रकार - धोषणा
 वाद का मूल्य/मूल्य - 60,00,000/-
 न्याय शुल्क - 200/-



प्रतिवादिनी निम्नलिखित अनुरोध की प्रार्थना है-

पहले कि वादिका डिफ्री उद्घोषणा धोषणा का आदेश
 को जारी की जाये कि वादिका सम्पत्ति परिशिष्ट (क)
 में उल्लिखित आलेख, काबिज व दरकील वादिका हिजा
 दिनांक 12-8-19 प्रतिवादिनी लिखकी पददास्त
 दिनांक 19-8-19 को गिठपादि है है, तथा प्रतिवादिनी
 का कोई आधीकार 12-8-19 के पश्चात से वाद प्रस्त सम्पत्ति
 से नहीं है। तथा वादिका तदनुसार अपना नाम सरकारी
 अभिलेखों में दर्ज कराने की आधीकारी है।
 (ब) यह कि स्वयं मुकदमा वादिका को प्रतिवादिनी से हिलाया जाये।
 (स) यह कि अन्य अनुरोध जो शेष अदालत में वादिका के
 हित में हो तथा वाद की परिधिभरिष अनुमत् करे वर
 खिलाफ प्रतिवादिनी प्रदान किया जावे।
 परिशिष्ट "क"



सिविल सम्पत्ति खसरा नं० 71, 72, 73, 74 कुल चार किटे
 कुल रकम 1794 है व शरार 17940 वर्ग मीटर जो आवादी
 धोषित है।

-- शेष पृष्ठ - 04 पृ --

31

वादिनी की ओर से श्री संजीव गौड़ एडवोकेट स्वयं
 प्रतिवादिनी की ओर से श्री आर्द. एच. नरवी एडवोकेट की
 उपस्थिति में न्यायालय के पीठासीन अधिकारी अथवा प्रहाप
 सिद्ध, सिविल जज (सी. डी. 10) मुरादाबाद के समक्ष
 दिनांक 20-02-2020 को पेश होने पर एडवोकेट आदिबहा
 किण जाह है कि -

आदेश

दावा वादनी वास्ते धोखालमक आशक्ति विरुद्ध
 प्रतिवादिनी अथवा आशक्ति किण जाह है।

परिचय धोखालमक आशक्ति पह धोखाला विरुद्ध
 प्रतिवादिनी की जाही है कि दाव फर के परिशिष्ट-क में वर्णित
 सम्पत्ति की वादनी मौखिक दिवा दिनांकित 12-08-2019
 प्रतिवादिनी जिसकी भाददास्त दिनांक 19-08-2019 को निहवादि
 के आधार पर स्वामिनी, काबिज है तथा वादनी हदनुसार
 सरकारी अभिलेखों में दर्ज करा जाने की आधिकारिता है।
 इस विषय का कोई धोखालमक प्रमाण किसी दलील
 वाकिह के विरुद्ध आधिकारों पर नहीं होगा।



JUDGE
 Sd/- J. Moradabad 02/03/2020



आज एड. डिप्टी मैजिस्ट्रेट व न्यायालय की मुद्रांक द्वारा
 दिनांक 02 मार्च 03 सन 2020 को हेतु का शामिल किया

JUDGE
 Sd/- J. Moradabad 02/03/2020

31-05
2

बाद के खर्चे

वादिनी		प्रतिवादी
व्याप शुल्क -	200 = 00	
प्रापत्र-पत्र -	05 = 00	प्रापत्र-पत्र - 00 = 00
क्षपत्र -	30 = 00	क्षपत्र - 20 = 00
सुपत्र -	05 = 00	वकालतनामा - 02 = 00
सिफा लुनामा -	02 = 00	
	242 = 00	22 = 00



[Signature]
 बाद लिपिक 2.3.2023
 न्यायालय सिविल जज
 (सी० डि०) पुर्नवाबाद.

हस्ताक्षर वादिनी
 आदेशिक

हस्ताक्षर
 प्रतिवादी आदेशिक



Photo state cap by Tech
 Cam by - Bheshraj
 words - 300

[Signature]
 न्यायालय सिविल जज
 03-3-2023
 न्यायालय सिविल जज
 न्यायालय पुर्नवाबाद

१

१

पूरब:- मनोहरा पुर रोड ।

आशज्जी श्री परवेज ।

दिल्ली रोड ।

आशज्जी शादाब कुरेशी ।



19
25-3-2020

CM-RHO UPM00503600/2019

• चाणालय सिविल जज (सी.डी.) गुजरात

गुजरात सेठ - 1544/2019

रु० नीलामत

वनाज

श्रीमती स्वदीपा दसन

नकल - आदेश दि० 28/2/2020



Be

30-05

न्यायालय सिविल जज (सी०जि०) मुरादाबाद।

पीठासीन अधिकारी:-अमय प्रताप सिंह-द्वितीय, (पी०सी०एस०-जे०)

मूलवाद सं०-1544/2019

सी०एन०आर० सं०-यू०पी०एन०ओ०-05-003660/2019

कु० नीलोफर उम्र 36 वर्ष पुत्री स्व० अहमद हसन निवासिनी एच 15-16 लाजपत नगर, मुरादाबाद।

.....वादिनी।

बनाम

श्रीमती खदीजा हसन उम्र लगभग 40 वर्ष पत्नी श्री वसीम अहमद खान निवासिनी एच 15-16 लाजपतनगर, मुरादाबाद।

.....प्रतिवादिनी।

-निर्णय-

प्रस्तुत वाद वादिनी द्वारा प्रतिवादिनी के विरुद्ध घोषणात्मक आज्ञापत्र के अनुतोष हेतु योजित किया गया है।

संक्षेप में वादपत्र के कथन इस प्रकार हैं कि प्रतिवादिनी भूमि खसरा सं०-71 रकबई 0.008 हे० बराबर 80 वर्ग मीटर व खसरा सं०-72 रकबई 0.853 हे० बराबर 9530 वर्गमीटर व खसरा सं०-74 रकबई 0.509 हे० बराबर 5090 वर्गमीटर व खसरा सं०-73 रकबई सं०-0.324 हे० बराबर 3240 वर्गमीटर कुल रकबई 1.794 हे० बराबर 17940 वर्ग मीटर स्थित ग्राम मनोहरपुर दिल्ली रोड मुरादाबाद की स्वामिनी बजरिसे हिवा जुबानी दिनांक 21.12.2013 से चली आती थी। कुल भूमि की मत्तुरीमायें वादपत्र के अन्त में परिशिष्ट-क में वर्णित है। उक्त भूमि आवासीय है तथा उसके संबंध में धारा-143 जमींदारी विन्यास एवं भूमि व्यवस्था अधिनियम के तहत घोषणा आवादी हो चुकी है। उपरोक्त भूमि का स्वामित्व प्राप्त होने के पश्चात प्रतिवादिनी द्वारा उक्त भूमि पर बालकनी वाल निर्मित करायी तथा एक कमरा मय बाथरूम आदि रिहाईश हेतु निर्मित कराया गया। उक्त हिवा जुबानी की तरदीक प्रतिवादिनी द्वारा योजित मूलवाद सं०-34/2016 खदीजा हसन बनाम वसीम अहमद खान में निर्णय व डिक्ली दिनांक 13.04.2016 द्वारा हो चुकी है प्रतिवादिनी द्वारा उक्त सम्पत्ति का हिवा जुबानी दिनांक 12.08.2019 को सबूत गवाहान वादिनी को कर दिया गया था तथा वादिनी द्वारा उसे कबूल व मंजूर कर लिया गया और प्रतिवादिनी द्वारा उक्त सम्पत्ति परिशिष्ट-क का कब्जा व दखल दिनांक 12.08.2019 को ही वादिनी को प्रदान कर दिया गया। हिवा जुबानी दिनांक 12.08.2019 की एक याददास्त तहरीर भी दिनांक 19.08.2019 को प्रतिवादिनी द्व



३



रा निष्पादित की गयी, जिसके द्वारा हिबा दिनांक 12.08.2019 तथा वादिनी के स्वामित्व व अधिकार को स्वीकार किया। वादिनी चूकि परिस्थितिबश प्रतिवादिनी के साथ ही रहती है तथा आपस में कोई मनमुटाव भी नहीं है, जिस कारण वादिनी द्वारा दिनांक 06.10.2019 को प्रतिवादिनी से एक शपथपत्र हस्ताक्षरित करने का निवेदन किया, जिससे वादिनी राजस्व अभिलेखों में अपना नाम इन्द्राज करा सके। प्रतिवादिनी द्वारा वादिनी के उक्त कथन से खिन्न होकर यह कथन किया गया कि उसने हिबा किया था, मगर उसके शौहर वसीम अहमद खान उक्त हिबा जुबानी से सुश नहीं है, तिहाजा व दिनांक 12.08.2019 को नहीं मानती तथा प्रतिवादिनी भी शान्तिपूर्वक जैसे रह रही है, रहती रहे। वादिनी का प्रतिवादिनी से बेहद लगाव व मोहब्बत है, इसी कारण प्रतिवादिनी को शादी के बाद में प्रतिवादिनी द्वारा ही जिद करके वादिनी को अपने साथ रहने पर विवश किया गया था। वादिनी द्वारा प्रतिवादिनी को खाददास्त दिनांक 19.08.2019 दिखाई गयी, जिसमें उसकी रबीकृति उक्त सम्पत्ति को हिबा करने की अंकित है, जिस पर प्रतिवादिनी वादिनी से अत्यन्त नाराज होकर तीव्र स्वर में कहने लगी कि तुम्हें कुछ समझ नहीं आ रहा है और यदि प्रतिवादिनी को संग नहीं रहना है, तो घर से बाहर चली जावे। वादिनी के काफी समझाने पर भी प्रतिवादिनी सुनवा नहीं हुयी तथा यह कथन करने लगी कि उसने कोई हिबा वादी को नहीं किया तथा वादिनी जो चाहे कर ले। वादिनी द्वारा प्रतिवादिनी के शौहर वसीम अहमद खान जो वादिनी के बहनोई है, से निवेदन करने पर उनके द्वारा यह कथन किया गया कि यह तुम दोनों बहनों के आपस का मामला है, आपस में ही तय करो वह कुछ नहीं कर सकता। प्रतिवादिनी किसी भी प्रकार सुनने को तैयार नहीं है तथा लगातार हिबा दिनांक 12.08.2019 से इन्कार कर रही है, उपरोक्त परिस्थितियों में वादिनी के पास प्रस्तुत वाद योजित करने के अतिरिक्त कोई अन्य विकल्प नहीं है।

अतः उदघोषणात्मक डिक्री इस आशय की पारित की जाये कि वादिनी सम्पत्ति परिशिष्ट-क के तन्हा मालिक, काबिज व वहील बजारिये हिबा जुबानी दिनांक 12.08.2019 को निष्पादित हुयी है तथा प्रतिवादिनी का कोई अधिकार 12.08.2019 के पश्चात से खाददास्त सम्पत्ति से नहीं है तथा वादिनी इच्छानुसार अपना नाम सरकारी अभिलेखों में दर्ज कराने की अधिकारी है।

प्रतिवादिनी द्वारा प्रतिवादपत्र कागज सं०-12क/1 ता 12क/2 के माध्यम से कथन किया गया है कि वादिनी को कोई वाद कारण प्रतिवादिनी पर उत्तरदाता के विरुद्ध उत्पन्न नहीं हुआ तथा इसके विरुद्ध समस्त कथन वादिनी गलत व झूठे हैं। प्रतिवादिनी द्वारा कभी-भी हिबा दिनांक 12.08.2019 से इन्कार नहीं किया गया, न ही खाददास्त दिनांक 19.08.2019 से इन्कार है। वास्तविकता यह है कि प्रतिवादिनी के पति श्री वसीम अहमद कारोबारी परेशानी में व्यस्त थे तथा प्रतिवादिनी द्वारा उनके अपने द्वारा किये गये हिबा जुबानी के पक्ष में बताने पर उनके द्वारा यह कथन किया गया कि उत्तरदाता को क्या जल्दी सम्पत्ति हस्तांतरित करने की है, जबकि ऐसे का कोई लेन-देन उक्त सम्पत्ति की बाबत नहीं है। प्रतिवादिनी के पति के उक्त कथन के कारण ही उत्तरदाता द्वारा वादिनी को कुछ समय रुकने के लिए कहा गया, जिससे वह



अपने पति की परेशान समझ सके। उल्लेखनीय है कि वादिनी-उत्तरदाता की सगी बहन है और प्रतिवादिनी उससे अत्याधिक स्नेह रखती है तथा उत्तरदाता का विवाह होने के पश्चात से ही उत्तरदाता उसे अपने साथ रहने हेतु लाई थी, तथा उत्तरदाता का कोई कारण वादिनी से द्वेष का नहीं है। उत्तरदाता के पति उस समय अपने कारोबार की बाबत परेशानी में थे, तथा उनके द्वारा जब यह कथन किया गया कि उसे हिबा करने की क्या जल्दी है, तो उत्तरदाता द्वारा यह सोचकर कि शायद उसके पति वादिनी को हिबा करने से नाराज हो गये हैं, इसलिए किसी परेशानी में है, वादिनी को थोड़ा समय रुकने हेतु कहा गया, जिसका गलत मतलब निकालकर वादिनी द्वारा प्रस्तुत किया गया है। प्रतिवादिनी द्वारा याददास्त हिबा जुबानी से कभी-भी इन्कार नहीं किया गया, केवल दरतावेजों के निष्पादन हेतु वादिनी से रुकने का कथन किया गया है। दावा वादिनी काटर्स मैलाफाईड है तथा हर दशा में निरस्त होने योग्य है।

उभयपक्ष के अभिवक्तनों के आधार पर दिनांक 03.12.2019 को निम्नलिखित वाद-बिन्दु पिरचित किए गए हैं-

1. क्या प्रतिवादिनी वादपत्र में वर्णित आधारों पर वादग्रस्त सम्पत्ति की स्वामिनी बजाए हिबा जुबानी दिनांक 21.12.2013 से घली जाती थी?
2. क्या वादिनी वादपत्र में वर्णित आधारों पर वादग्रस्त सम्पत्ति के संबंध में प्रतिवादिनी के विरुद्ध याचित घोषणात्मक आज्ञापति का अनुतोष प्राप्त कर पाने के अधिकारी हैं?
3. क्या वादी द्वारा वाद का मूल्यांकन कम किया गया है?
4. क्या अदा किया गया न्यायशुल्क अपर्याप्त है?

वादिनी द्वारा बतौर मौखिक साक्ष्य पी0डब्ल्यू-1 स्वयं का साक्ष्य शपथपत्र कामज रॉ-17क/1 ता 17क/4 दाखिल कर सशपथ परीक्षित कराया है।

वादिनी द्वारा अपने समर्थन में बतौर दस्तावेजी साक्ष्य के रूप में सूची 6ग से असल याददास्त हिबा जुबानी दिनांक 19.08.2019, फोटो स्टेट सत्य प्रतिलिपि उप जिलाधिकारी मुरादाबाद दिनांक 10.03.2015, फोटो स्टेट सत्यप्रतिलिपि उप जिलाधिकारी मुरादाबाद दिनांक 28.12.2007, सूची 15ग से सत्य प्रतिलिपि हिबानामा दिनांक 21.12.2013, सत्य प्रतिलिपि समझौतानामा, सत्यप्रतिलिपि निर्णय दिनांक 13.04.2016, सूची 19ग से सत्य प्रति विक्रयपत्र दिनांक 15.09.2016, सत्य प्रति विक्रयपत्र दिनांक 23.09.1995, सत्य प्रति विक्रयपत्र दिनांक 29.07.1995, सत्य प्रतिलिपि विक्रयपत्र दिनांक 29.07.1995, सूची 25ग से आदेश उप जिलाधिकारी मुरादाबाद वाद रॉ-32/2014 दिनांक 10.03.2015, प्रमाणित प्रति आदेश उप जिलाधिकारी मुरादाबाद वाद रॉ-22/2007 अन्तर्गत धारा-143 जमींदारी विन्यास अधिनियम दिनांक 28.12.2017 दाखिल किया है।

प्रतिवादिनी ने डी0डब्ल्यू-1 के रूप में स्वयं का मौखिक साक्ष्य शपथपत्र कामज रॉ-18क/1 ता 18क/3 दाखिल कर सशपथ परीक्षित कराया है।

उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्तानों के तर्कों को सवितार सुन व पर मौजूद समस्त दस्तावेजी व मौखिक साक्ष्यों का गहनार्पूक परीशीलन किया।



(Signature)

7

रकबई 0.648हैठ के 1/2 भाग के जो ग्राम मनोहरपुर तहसील व जिला मुरादाबाद में स्थित है में बजरिये चार किता बेंनामा जात पहला इकरारी उबैदुल रहमान पुत्र हाजी अब्दुल वाजिद, नूर आलम पुत्र चौधरी अब्दुल खालिक व अब्दुल रशीद पुत्र अब्दुल वाजिद दिनांक 06.01.1995 जिसकी रजिस्टरी पुस्तक सं० 1 के खण्ड 998 के पृष्ठ 113/130 पर क्रम सं० 5028 व दिनांक 29.07.1995 को हुई है तथा दूसरा बेंनामा इकरारी उबैल उल रहमान पुत्र हाजी अब्दुल वाजिद दिनांक 06.01.1995 जिसकी रजिस्टरी पुस्तक सं० 1 के जिल्द 1057 के पृष्ठ 71 ता 88 पर क्रम सं० 6238 पर दिनांक 23.09.1995 को हुयी तथा तृतीय बेंनामा इकरारी उबैल उल रहमान पुत्र हाजी अब्दुल वाजिद व नूर आलम पुत्र चौधरी अब्दुल खालिक व अब्दुल रशीद पुत्र अब्दुल वाजिद दिनांक 09.01.1995 जिसकी रजिस्टरी वही नं० 1 के खण्ड 998 के पृष्ठ 87/112 व क्रम सं० 5027 पर दिनांक 29.07.1995 को हुई है तथा चतुर्थ बेंनामा इकरारी कैप्टन अमिताभ प्रकाश पुत्र ओमप्रकाश व श्रीमती सरोज पत्नी ओमप्रकाश व श्री आलोक कुमार पुत्र राज कुमार दिनांक 02.09.2013 से रजिस्टरी वही नं० 1 के जिल्द 8542 के पृष्ठ 263/299 पर क्रमांक 8131 पर दिनांक 02.09.2013 को हुई है तथा जो अकृषकीय भूमि है से मालिक काबिज व दखल मला जाता था। पत्रावली पर सूची 19ग से उपरोक्त वर्णित बेंनामों की प्रमाणित प्रतिलिपियां दाखिल है। सूची 25ग से दाखिल आदेश दिनांक 28.12.2007 द्वारा न्यायालय उपजिलाधिकारी सदर मुरादाबाद वाद सं० 22/2007 अंतर्गत धारा-143 जमींदारी विनाश अधिनियम तथा आदेश दिनांक 10.03.2015 द्वारा न्यायालय उपजिलाधिकारी सदर मुरादाबाद वाद सं० 32/2014 अंतर्गत धारा-143 जमींदारी विनाश अधिनियम की प्रमाणित प्रतिलिपियों के अवलोकन से यह विदित होता है कि गाटा सं० 71, 72, 73, व 74 अकृषीक घोषित हो चुकी हैं। वसीम अहमद खान द्वारा दिनांक 21.12.2013 को उपरोक्त गाटा संख्याओं का हिबा जुबानी श्रीमती खदीजा हसन का कर दिया जिसे श्रीमती खदीजा हसन ने कबूल व मंजूर कर लिया तथा उक्त हिबा जुबानी के संबंध में एक तहरीर याददास्त दिनांक 31.12.2013 तहरीर हुयी। यहाँ यह तथ्य उल्लेखनीय है कि श्रीमती खदीजा हसन द्वारा न्यायालय सिविल (सी०डि०), मुरादाबाद में मूलवाद सं० 34/2016 श्रीमती खदीजा हसन बनाम वसीम अहमद खान हिबा जुबानी दिनांक 21.12.2013 के आधार पर उपरोक्त गाटा संख्याओं के बाबत स्वामिनी घोषित किये जाने हेतु योजित किया है। उक्त दावा श्रीमती खदीजा हसन तथा वसीम अहमद द्वारा दाखिल समझौता पत्र के आधार पर दिनांक 12.04.2016 को निर्णीत हुआ। इस प्रकार यह साबित होता है कि प्रतिवादिनी वादपत्र में वर्णित आधारों पर वादग्रस्त सम्पत्ति की स्वामिनी बजरिए हिबा जुबानी दिनांक 21.12.2013 से चली आती थी। तदनुसार वाद बिन्दु सं० 1 निर्णीत किया जाता है।

प्रतिवादिनी श्रीमती खदीजा हसन द्वारा वादग्रस्त सम्पत्ति का हिबा जुबानी वादनी के पक्ष में दिनांक 12.08.2019 को रूबरू गवाहन कर दिया, जिसे वादनी ने उसी समय कबूल व मंजूर कर लिया और कब्जा दखल भी प्राप्त कर लिया। जिस बाबत एक तहरीर याददास्त दिनांक 19.08.2019 को निष्पादित की गयी जो पत्रावली पर प्रपत्र सं० 7ग के रूप में दाखिल है। प्रतिवादिनी ने भी अपने प्रतिवादपत्र में वादनी के पक्ष में



(Signature)

३

बादगस्त सम्पत्ति का हिबा जुबानी दिनांक 12.08.2019 को किये जाने तथा उक्त के बाबत बाददास्त तहरीर दिनांक 19.08.2019 को तहरीर किये जाने को स्वीकार किया है। इस संबंध में उभयपक्ष के मौखिक साक्ष्य भी महत्वपूर्ण हो जाते हैं। वादिनी द्वारा बतौर मौखिक साक्ष्य पीठडब्लू-1 स्वयं का साक्ष्य शपथपत्र कागज सं०-17क/1 ता 17क/4, दाखिल कर सशपथ परीक्षित कराया है तथा अपने मुख्य साक्ष्य शपथपत्र के माध्यम से वादपत्र के अभिकथनों का समर्थन किया है तथा अपनी प्रतिपरीक्षा में कथन किया है कि मैं बादगस्त सम्पत्ति की स्वामी बजरिये हिबा इकरारी खदीजा हसन से हूँ। यह हिबा उन्होंने मुझे दिनांक 12.08.2019 में किया था। इसकी बाददास्त भी लिखी गयी थी। गवाह ने कागज सं०-7 में देखकर कहा कि यह वही बाददास्त है, जो खदीजा हसन ने दिनांक 19.08.2019 को मुझे लिखी है। इस पर खदीजा हसन के हस्ताक्षर हैं तथा बतौर गवाह वसीम अहमद खान व कासिम रजा खान के हस्ताक्षर हैं। यह बाददास्त संजीव गीठ एजवोकेंट द्वारा तैयार की गयी थी। खदीजा हसन बादगस्त सम्पत्ति की मौखिक बजरिये ठिकी ममूलवाद से 34/2016 से है। खदीजा हसन की गिल्कियत के कागज पत्रावली पर दाखिल किये हैं। 16ग/1 ता 16ग/10 के रूप में है। यह कहना गलत है कि खदीजा हसन ने मुझे कोई हिबा न किया हो। यह कहना भी गलत है कि बादगस्त सम्पत्ति पर मैंस कब्जा न हो और मैंने झूठा मुकदमा किया हो।

इसी अनुक्रम में प्रतिवादिनी पीठडब्लू-1 ने अपनी प्रतिपरीक्षा में कथन किया है कि यह कहना गलत है कि मैंने कभी हिबा दिनांक 12.08.2019 से इन्कार किया हो। कागज सं०-7ग बाददास्त हिबा जुबानी दिनांक 12.08.2019 है। इस पर मेरे हस्ताक्षर हैं। गवाही में मेरे शौहर श्री वसीम अहमद के श्री हस्ताक्षर हैं। हिबा जुबानी से मैंने कभी इन्कार नहीं किया। वादिनी जो केवल कुछ समय रुकने के लिये कहा था क्योंकि मेरे प्रति श्री वसीम अहमद प्यापारिक परिस्थितियों में उलझे हुये थे। यह कहना भी गलत है कि मेरे द्वारा बादगस्त सम्पत्ति का कब्जा वादिनी को न दिया गया है।

इस प्रकार उपरोक्त विरलेषण से यह विदित होता है कि प्रतिवादिनी श्रीमती खदीजा हसन यानी श्री वसीम अहमद खान निवासनी एच-15, 16 लाजपत नगर, मुसादाबाद की हू जो कि भूमि खसरा सं० 71 रकबई 0.0088 है व बराबर 80 मीटर व खसरा सं०-72 रकबई 0.953 है व बराबर 9530 वर्गमीटर व खसरा नं० 74 रकबई 0.509 है व बराबर 5090 वर्गमीटर व खसरा नं० 73 रकबई 0.324 है व रकई 3240 वर्गमीटर कुल रकबई 1.794 है व बराबर 17940 वर्गमीटर स्थित ग्राम मनोहर पुर दिल्ली रोड, तहसील व जिला मुसादाबाद जिसके संबंध में धारा-143 जमींदारी विनाश एवं भूमि व्यवस्था अधिनियम के तहत घोषणा आबादी हो चुकी है, की स्वामिनी बजरिये हिबा श्री वसीम अहमद खान पुत्र रबू हाजी तसलीम अहमद खान दिनांक 21.12.2013 जिसकी बाददास्त दिनांक 31.12.2013 को श्री वसीम अहमद खान द्वारा निष्पादित की गयी और हिबा की तसदीक बाद सं० 34/16 श्रीमती खदीजा हसन बनाम वसीम अहमद में पारित निर्णय व ठिकी दिनांक 13.04.2016 न्यायालय श्रीमान सिविल जज (सी०डि०), मुसादाबाद में किया हुआ है, से चली आती है तथा उसके द्वारा उपरोक्त वर्णित सम्पत्तियों अर्थात् बादगस्त सम्पत्ति जिसे वादपत्र के परिशिष्ट-क में वर्णित किया गया है, का हिबा



(Signature)

30-05
9

81

7

जुबानी दिनांक 12.08.2019 को रूबरू गवाहान वादिनी को कर दिया गया था तथा वादिनी द्वारा उसे कबूल व मंजूर कर लिया गया और प्रतिवादिनी द्वारा उक्त सम्पत्ति परतिशेष्ट-क का कब्जा व दखल दिनांक 12.08.2019 को ही वादिनी को प्रदान कर दिया गया। हिमा दिनांक 12.08.2019 की एक याददास्त तहरीर भी दिनांक 19.08.2019 को प्रतिवादिनी द्वारा निष्पादित की गयी, जिसके द्वारा हिमा दिनांक 12.08.2019 तथा वादिनी को स्वामित्व व अधिकार को स्वीकार किया। इत तथ्य को स्वयं प्रतिवादिनी द्वारा स्वीकार किया गया है।

अतः उपरोक्त सम्पूर्ण विश्लेषण से यह निष्कर्षित होता है कि वादनी वांछित अनुगोप प्राप्त कर पाने की अधिकारणी है। तदनुसार वाद बिन्दु सं० 2 निर्णीत किया जाता है।

निस्तारण वाद बिन्दु सं०-3 व 4

वाद बिन्दु सं०-3 व 4 वाद के मूल्यांकन तथा न्यायशुल्क से संबंधित है, जिनका निस्तारण आदेश दिनांक 11.12.2019 द्वारा किया जा चुका है, जो निर्णय का अंश होगा।

अतः उपरोक्त सम्पूर्ण विश्लेषण के उपरान्त इस न्यायालय का यह मत है कि दावा वादनी स्वीकार किये जाने योग्य है।

-आदेश-

दावा वादनी वास्ते घोषणात्मक आज्ञापति विरुद्ध प्रतिवादिनी सव्यय आज्ञापत किया जाता है।

जरिये घोषणात्मक आज्ञापति यह घोषणा विरुद्ध प्रतिवादिनी की जाती है कि वादपत्र के परतिशेष्ट-क में वर्णित वादग्रस्त सम्पत्ति, की वादनी मौखिक हिमा दिनांकित 12.08.2019 द्वारा प्रतिवादिनी जिसकी याददास्त दिनांक 19.08.2019 को निष्पादित हुयी है, के आधार पर स्वामिनी, काबिज है तथा वादनी तदनुसार अपना नाम सरकारी अभिलेखों में दर्ज करा पाने की अधिकारणी है।

इस निर्णय का कोई घोषणात्मक प्रभाव किसी तृतीय व्यक्ति के विधिक अधिकारों पर नहीं होगा।

दिनांक:-28.02.2020

[Signature]
28/02/2020
(अमर प्रताप सिंह-द्वितीय)

सिविल जज (सी०डि०), मुरादाबाद
शु०पी० जे०ओ० कोड-1815



निर्णय हस्ताक्षरित, दिनांकित कर सुले न्यायालय में भेरे द्वारा सुनाया गया।

दिनांक:-28.02.2020

[Signature]
28/02/2020
(अमर प्रताप सिंह-द्वितीय)

सिविल जज (सी०डि०), मुरादाबाद।
शु०पी० जे०ओ० कोड-1815

[Handwritten signature]
07-3-2020
अमर प्रताप सिंह
सिविल जज (सी०डि०), मुरादाबाद

Photo state cap by Tech
Cam by - Bhaphin
words - 1400

129
25-3-2020

CH-RHO UPM005003660/2019

→ चाण्णस्य सिविल लल (सीविल) कुसदावाद

मूलवाद से०-1544/2019

कु० नीला लल

वनाल

श्रीजाली स्वदीलल हसन

नलल - वादपल



71

महानगर का सिविल इंजीनियर
महानगर का सी. ए. ऑफिसर
31

31

न्यायालय श्रीमान सिविल जज श्री निपर डिवीजन मुरादाबाद ।

वाद संख्या- 1544 तन 2019

कु० नीलोफर उम्र 36 वर्ष पुत्री स्व० अहमद हसन निवास्तनी सघ-15-16 लाजपत नगर, मुरादाबाद वादनी

बनाम

श्रीमती खदीजा हसन उम्र लगभग 40 वर्ष पत्नी श्री वसीम अहमद खान निवास्तनी सघ-15-16, लाजपतनगर, मुरादाबाद प्रतिवादी श्रीमान जी,

वादनी निम्नलिखित निवेदन करती है:-

- 1:- यह कि प्रतिवादी भूमि खतरा नं०-71 रकबई 0.008 है0 बराबर 80 वर्ग मीटर व खतरा नं०-72 रकबई 0.953 है0 बराबर 9530 वर्ग मीटर व खतरा नं०-74 रकबई 0.509 है0 बराबर 5090 वर्ग मीटर व खतरा नं०-73 रकबई 0.324 है0 बराबर 3240 वर्ग मीटर कुल रकबई 1.794 है0 बराबर 17940 वर्ग मीटर स्थित ग्राम मनोहरपुर दिल्ली रोड, मुरादाबाद की स्वामीनी करिये हिदा बुधानी दिनांक 21.12.2013 से चली आती थी, कुल भूमि की पट्टीमाथे वादपत्र के अन्त में परिशिष्ट "क" में वर्णित हैं ।
- 2:- यह कि उक्त भूमि आवासीय है, तथा उसके सम्बन्ध में धारा-143 जमींदारी विन्याय एवं भूमि अधवस्था अधिनियम के तहत टाओरणा आबादी हो चुकी है ।
- 3:- यह कि उपरोक्त भूमि का स्वामित्व प्राप्त होने के पश्चात प्रतिवादी द्वारा उक्त भूमि पर बाउन्ड्री वाल निर्मित कराई तथा एक कमरा मय बाथरूम आदि रिहाईका हेतु निर्मित कराया गया ।
- 4:- यह कि उक्त हिदा बुधानी की तत्कालिक प्रतिवादी द्वारा योजित



10/12/19

मुरादाबाद संख्या-34/2016 खदीजा हसन बनाम वसीम अहमद खान में निर्णय



Neelofar

Handwritten signature

---2पर

31

13/2

71

...2...

व डिफ़ी रिफ़नाक 13-4-16 द्वारा हो चुकी है ।

5:- यह कि प्रतिवादनी द्वारा उक्त सम्पत्ति का हिस्सा बुबानी रिफ़नाक 12-8-2019 को रूख गवाहान वादनी को कर दिया गया था तथा वादनी द्वारा उसे कबूल व मन्चूर कर लिया गया और प्रतिवादनी द्वारा उक्त सम्पत्ति परिशिष्टों का कब्जा व दखल रिफ़नाक 12-8-19 को ही वादनी को प्रदान कर दिया गया ।

6:- यह कि हिस्सा रिफ़नाक 12-8-19 की एक याददाश्त तहरीर भी रिफ़नाक 19-8-19 को प्रतिवादनी द्वारा निष्पादित की गयी जिले द्वारा हिस्सा रिफ़नाक 12-8-19 तथा वादनी के स्वाभित्व व अधिकार को स्वीकार किया ।

7:- यह कि वादनी धुंकि परिस्थितवशा प्रतिवादनी के साथ ही रहती है, तथा आपस में कोई मनमुटाव भी नहीं है, जिस कारण वादनी द्वारा रिफ़नाक 06-10-2019 को प्रतिवादनी से एक थापथपत्र हस्ताक्षरित करने का निवेदन किया जिससे वादनी राजस्व अभिलेखों में अपना नाम इन्द्राज करा लें ।

8:- यह कि प्रतिवादनी द्वारा वादनी के उक्त कथन से खिन्न होकर यह कथन किया गया कि उसने हिस्सा किया था मगर उसके शौहर वसीम अहमद खान उक्त हिस्सा बुबानी से लुटा नहीं है, लिहाजा यह रिफ़नाक 12-8-19 को नहीं मानती, तथा प्रतिवादनी भी शान्तिपूर्वक बैठे रह रही है, रहती रहे ।

9:- यह कि वादनी का प्रतिवादी से बेटेद लगाव व गौहबत है, इसी कारण प्रतिवादनी को शादी के बाद में प्रतिवादनी द्वारा ही जिद करके वादनी को अपने साथ रहने पर विवश किया गया था ।

Neelofar

...उपर

81

27/11

रु

...3...

10:- यह कि वादनी द्वारा प्रतिवादनी को याददाश्त दिनांक 19.8.19 दिखाई गयी जिसमें उक्त स्वीकृति उक्त सम्पत्ति को हिबा करने की शर्त है, किंतु पर प्रतिवादनी वादनी से अत्यन्त नाराज होकर तीव्र स्वर में कहने लगी कि तुम्हें कुछ समझ नहीं आ रहा है, और यदि प्रतिवादनी को भंग नहीं रहना है, तो घर से बाहर चली जावे।

11:- यह कि वादनी के काफी समझाने पर भी प्रतिवादनी चुनवा नहीं हुई तथा यह कथन करने लगी कि उतने कोई हिबा वादी को नहीं किया तथा वादनी के जो चाहे कर हें।

12:- यह कि वादनी द्वारा प्रतिवादनी के शौहर वसीम अहमद खान जो वादनी के बहनोई हैं, से निवेदन करने पर उनके द्वारा यह ज्ञान किया गया कि यह तुम दोनों बहनो के आपस का मामला है आपस में ही तय करो यह कुछ नहीं कर सकता।

13:- यह कि प्रतिवादनी किसी भी प्रकार सुनने को तैयार नहीं है, तथा लगातार हिबा दिनांक 12.8.19 से झंकार कर रही है, उपरोक्त परिस्थितियों में वादनी के पास प्रस्तुत वाद योजित करने के अतिरिक्त कोई अन्य विकल्प नहीं है।

14:- यह कि वादनी को प्रस्तुत वाद का कारण सर्वप्रथम दिनांक 12.8.19 को प्रतिवादनी द्वारा वादग्रस्त सम्पत्ति का हिबा वादनी के पक्ष में करने पर बादहू दिनांक 19.8.19 को याददाश्त हिबा दिनांक 12.8.19 को निष्पादित करने पर बादहू दिनांक 6.10.19 को हिबा दिनांक 12.8.19 से झंकार करने पर बादहू हर रोज अन्दर हद्द इलाका अधिकतम तमात अदालत हाजा उत्पन्न हुआ और इस माननीय न्यायालय को वाद को सुनने व तय करने का अधिकार प्राप्त है।

Neelofar

रु



15:- यह कि वाद का मूल्यंकन अर मुंबलीग 60,00,000/- रुपये अनुमानित-कीमत सम्पत्ति पर किया जाकर निर्धारित न्यायशुल्क अदा किया जाता है ।

16:- यह कि वादनी निम्नीलिखित अनुतोष की प्रार्थनी है:-

[अ] यह कि छीरये डिग्री उदघोषणा घोषणा इत आशय की जारी की जाये कि वादनी सम्पत्ति परिशिष्टों के तन्हा मालिक, कारीब्य व दखील छीरये हिवा जुबानी हिंनारीक 12-8-19 प्रतिवादनी बिलकी पाददाइत हिंनारीक 19-8-19 को निष्पादित हुई है, तथा प्रतिवादनी

का कोई अधिकार 12-8-19 के पश्चात से वादग्रस्त सम्पत्ति से नहीं है ।

[ब] यह कि जया मुकदमा वादनी को प्रतिवादनी से दिलाया जाये ।

[त] यह कि अन्य अनुतोष जो राय अदालत में वादनी के हित में हो तथा वाद की परिस्थितियों अनुमत करे परखिलाफ प्रतिवादनी प्रदान किया जाये ।

परिशिष्ट "क"

विवरण सम्पत्ति खतरा नं०-71,72,73,74 कुल चार पीके कुल रकबा 1.794 है० बराबर 17940 वर्ग मीटर को आबादी घोषित है ।

पूरव:-मनोहरपुर रोड ।

पच्छिम:-आराजी श्री परवेज ।

उत्तर:-दिल्ली रोड ।

दक्षिण:-आराजी शादाब कुरेशी ।

मैं वादनी वादपत्र का पैरा नं०-1 ता 13 को अपने निजी डान में तथा पैरा नं०-14,15,16 को प्राप्त विधिक परामर्श के आधार पर तय व सही होना तसदीक करती हूँ । तसदीक आज बतारीक 6/11/19 बमुकाम मुरादाबाद की गई ।

वादनी
Neelofar

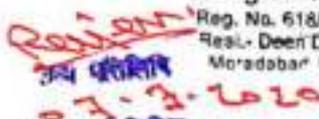
डू नीलोफर

द्वारा



SANJEEV GAUR Advocate

Reg. No. 618/87 Chamber No.-5
Real.- Deen Dayal Nagar Phase
Moradabar MOR 987790000



अध्याय प्रतिनिधि
कीर्तिय प्रतिनिधि अनुमक
अध्याय वाक्यमय प्रसक्त

71

*Amendment
Carbaled
indents
dated 25/2/2020*


25/2/2020



*Photo State cap by Tech
Cam by - Bhaskar
words - Sco*

39
15/11/15

e.N.R.No UPMD 50000552016

न्यायालय - सिविल जज (सी.डी.)
पुरवाबाद

OS. No 34/16

रवदीजा हसन

बनाम

वसीम अहमद

वकालत — शिवानामा काबिज से०१के



— 414/1000 *निवासी अहमद खान (डी.डी.)* 5

दिनांक 31/10

कानूनी दस्तावेज़ ; श्रीमती अहमद खान

। पाददायित्व विधा कुंवानी ।

Dr

मैं कि मसीम अहमद खान पुत्र हाजी तस्लीम अहमद खान निवासी एच.नं. 118-119 लाकत नगर, मुरादाबाद का हूँ, जो कि आराजी हासरा नं. 61 व 62 जिसका नया नम्बर 74 है, व हासरा नं. 58, 59, 60, 64 व 65 जिसका नया नम्बर 72 है, व हासरा नं. 57 जिसका नया नम्बर 71 है, कुल रकमई 3-58 ~~20~~, व हासरा नं. 73 रकमई 0-648 है। के 1/2 भाग के जो ग्राम मनोहरपुर तहसील व जिला मुरादाबाद में स्थित है मैं धर्मात्मक पार किता बयनामेवाग पहला

इकरारी उमदुल रहमान पुत्र हाजी अब्दुल वाजिद, नूर आलम पुत्र चौधारी अब्दुल खालिक व अब्दुल रशीद पुत्र अब्दुल वाजिद दिनांक 8-1-95 जिसकी रजिस्ट्री पुस्तक सं. 1 के हाण्ड 998 के पृष्ठ 113/130 पर क्रम सं. 5028 पर दिनांक -

29-7-95 को हुई है, तथा दूसरा बयनामा इकरारी उमद उल रहमान पुत्र हाजी अब्दुल वाजिद व नूर आलम पुत्र चौधारी अब्दुल खालिक व अब्दुल रशीद पुत्र अब्दुल वाजिद दिनांक 8-1-95 जिसकी रजिस्ट्री पुस्तक सं. 1 के विलद 1057 के पृष्ठ 71 वा 88 पर क्रम सं. 6238 पर दिनांक 23-9-95 को हुई है, तथा तृतीय

बयनामा इकरारी उमद उल रहमान पुत्र हाजी अब्दुल वाजिद व नूर आलम पुत्र चौधारी अब्दुल खालिक व अब्दुल रशीद पुत्र अब्दुल वाजिद दिनांक 9-1-95 जिसकी रजिस्ट्री बही नं. 1 के हाण्ड 998 के पृष्ठ 87/112 पर क्रम सं. 5027 पर दिनांक 29-7-95 को हुई है तथा चतुर्थ बयनामा इकरारी केप्टन अमिताभ प्रकाश पुत्र ओम प्रकाश व श्रीमती सरोज पत्नी ओमप्रकाश व श्री आशोक कुमार पुत्र राज कुमार दिनांक 2-9-13 से रजिस्ट्री बही नं. 1 के विलद 8542 के पृष्ठ 263/298 पर क्रमांक - 8131 पर दिनांक 2-9-13 को हुई है तथा जो अकृषकीय

भूमि है से मालिक कारिब्य व स्थगित पला आता था जो कि मेरी दो पत्नियों श्रीमती शकुन्ता व श्रीमती हादीजा हसन है तथा पहली पत्नी से तीन पुत्रियाँ फरहा खान, सदा खान व परीशा खान तथा एक पुत्र समीर अहमद खान है तथा बही पुत्री करहा खान का निकाह हो चुका है तथा मजली पुत्री सदा खान का भी निकाह होने वाला है,

तथा दूसरी पत्नी से दो सन्ताने शाब अहमद खान उम्र 4 साल व एक पुत्री वानिषा खान उम्र 3 साल है, जो कि मैं अपनी पहली पत्नी श्रीमती शकुन्ता से उत्पन्न पुत्रियों व पुत्र के भाविष्य हेतु उचित प्रबन्ध कर चुका हूँ तथा मेरी पहली पत्नी तथा सन्तानो व दूसरी पत्नी तथा संतानो में भी अत्यन्त मोहब्बत है। अब तक दूसरी पत्नी श्रीमती हादीजा व उनकी संतानो हेतु कोई प्रबन्ध किसी प्रकार का मैंने नहीं किया है जिससे कि उनका भाविष्य सुरक्षित रहे। श्रीमती हादीजा श्रीमती शकुन्ता से मेरे

h
Signature



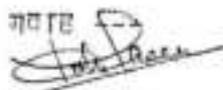
Dr

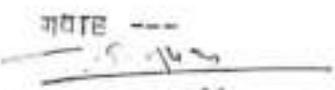
महंत प्रसन्न था तथा हूँ, और चाहता था कि उनके नाम कोई सम्पत्ति कर दूँ। लिहाजा दिनांक 21-12-2013 को भी अपनी पुत्री वारिधिया की साल-गिरह के दिन उपरोक्त सम्पत्तियों का हिवा जुवानी अपनी दूसरी पत्नी श्रीमती हादीजा हसन को कर दिया था जिसको श्रीमती हादीजा हसन द्वारा उसी समय कबूल व मन्जूर कर लिया गया था, तथा कब्जा भी मेरे अपनी उक्त सम्पत्ति का उसी दिन श्रीमती हादीजा हसन को दे दिया था लिहाजा दिनांक 21-12-13 से मेरी दूसरी पत्नी श्रीमती हादीजा हसन ही उपरोक्त सम्पत्तियों किमती विवरण इस याददास्त के बहुर में तहरीर है, की तन्हा मालिक काबिल व दखील है, तथा किसी व्यक्ति का कोई सम्बन्ध उक्त सम्पत्तियों से नहीं है, तथा श्रीमती हादीजा हसनको उक्त भूमिगों को हस्तान्तरित करने आदि के भी समस्त अधिकार प्राप्त हैं और रहेगें।

लिहाजा यह तहरीर कतोर याददास्त हिवा दिनांक - 21-12-2013 लिहा दी कि सनद रहे और उक्त जरत काम जाये। फतत।



अत एव 

गवाह 
 Mohd. Husein
 S/O H. Hussain
 R/o Saitheer,
 Mandebadi.

गवाह --- 
 Aftab Hussain
 S/O Mohd Hussain
 Dewadar Street
 Mandabel.

यह तहरीर याददास्त हिवा मझरार मुक्तिर आज कतारीहा 31-12-2013 को वामुकाम मुरादाबाद वामजावरा श्री सैयद मोहम्मद नकवी स्टडीसेट के राकेन भाटनागर ने टाईम किया।

Photostate taken by Tech
 Cam P. - By - Deekhdhama
 wt - 300 Shalman


 31/12/2013




 19/11/19

अपन प्रतिनिधिक
 केन्द्रीय प्रतिनिधिक अनुष्ठा
 कसपद न्यायालय नयादिल्ली



40

15-11-15

C.M.R. No. UPMD. 50000552016

आचार्य श्री विरज जज श्री डि. मुशाकाबाप

श्री लवाप संख्या 34/2016
श्री मली शकिया हसन

अनाम

श्री वसीम अहमद

जजल - निरीच दि. 13-4-16

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

न्यायालय सिविल जज (सी०डि०), मुरादाबाद।

उपस्थित:-अमित कुमार पाण्डे, पी.सी.एस.(जे.)

मूल याद संख्या-34/2016

श्रीमती खदीजा हरान आयु लगभग 36 वर्ष पत्नी श्री वसीम अहमद खान
(प्रतिवादी) निवासी:-25 गोल कोठी, डिप्टी गंज, मुरादाबाद।

.....वादिनी।

बनाम

श्री वसीम अहमद खान आयु लगभग 58 वर्ष पुत्र हाजी तसलीम अहमद
खान निवासी:- 118-119, लाजपत नगर, मुरादाबाद।

.....प्रतिवादी।

निर्णय

प्रस्तुत याद वादिनी द्वारा प्रश्नगत सम्पत्ति वर्णित परिशिष्ट "क" की स्वामिनी
घोषित किये जाने वास्ते योजित किया गया है।

संक्षेप में यादपत्र में कथन किया गया है कि प्रतिवादी परिशिष्ट "क" में वर्णित
भूमि खसरा संख्या- 61 तथा 62, जिसका नया नम्बर-74 है। खसरा संख्या-
58, 59, 60, 64 तथा 65, जिसका नया नम्बर-72 है। खसरा संख्या-57
जिसका नया नम्बर-71 है। कुल रकबा 3.58 एकड़ एवं भूमि खसरा संख्या-73
रकबा 0.648 हे. के 1/2 भाग का जरिए चार कित्ता बैनमा मालिक, काबिज है।
प्रतिवादी वादिनी का पति है। प्रतिवादी ने वर्ष 2007 में वादिनी से दमन किया था,
जिससे वादिनी को एक पुत्र एवं पुत्री हुए। प्रतिवादी ने दिनांक-
21.12.2013 को वादिनी की पुत्री बेबी वानिया खान के जन्म दिन के अवसर पर
प्रश्नगत भूमियों का मौखिक हिबा वादिनी के पक्ष में कर दिया था, जिसे वादिनी ने
कबूल व मन्जूर कर लिया था और उसी समय प्रतिवादी ने विवादित भूमि का
वास्तविक कब्जा वादिनी को दे दिया था। इस प्रकार विवादित भूमि की स्वामिनी
वादिनी हो गयी है। उक्त मौखिक हिबा के सम्बन्ध में तहरीर बतौर याद्दास्त हिबा
जुबानी वादिनी के पक्ष में निष्पादित करके वादिनी को दे दिया था। प्रश्नगत भूमियां



A

(Handwritten signature)

काफी वर्षों पूर्व अकृषक भूमियां घोषित की जा चुकी हैं। कुछ समय पूर्व प्रतिवादी ने वादिनी को धमकी दिया कि वह मौखिक हिबा को अस्वीकार कर देगा, जिससे यह आभास हुआ कि प्रतिवादी की मनोवृत्ति दूषित हो गयी है और वह वादिनी के पक्ष में हुए हिबा दिनांकित-21.12.2013 को अस्वीकार कर रहे हैं। अतः वाद योजित करने की आवश्यकता हुई।

प्रतिवादी द्वारा प्रतिवादपत्र 13 क दाखिल करते हुए वादिनी के पक्ष में किये गये हिबा को स्वीकार किया गया है तथा दावा वादिनी दुर्भावनापूर्ण होने के कारण निरस्त किये जाने की याचना किया गया है।

उभय पक्षकारों के अभिवचनों के आधार पर दिनांक-02.02.2016 को न्यायालय द्वारा वाद बिन्दु विरचित किये गये। वादिनी द्वारा अपने कथनों के समर्थन में जरिए सूची 6 ग असल याद्दास्त हिबा जुबानी दिनांकित-21.12.2013 दाखिल किया गया। इसके अतिरिक्त जरिए सूची 20 ग छायाप्रति आदेश उप जिलाधिकारी, मुरादाबाद दिनांकित-21.12.2007 जिसके द्वारा भूमि खसरा संख्या-71, 72 तथा 74 को अकृषक भूमि घोषित किया गया, फोटो प्रति आदेश तहसीलदार, मुरादाबाद, जिसके द्वारा भूमि खसरा संख्या-73 पर आवासीय भूमि के आधार पर स्टैम्प लिया गया, दाखिल किया गया है। जरिए सूची 23 ग सत्य प्रतिलिपि बैनामा दाखिल किया गया है। मौखिक साक्ष्य पी.उब्दू 1 के रूप में स्वयं को परीक्षित कराया गया है।

प्रतिवादी की ओर से न तो अभिलेखीय साक्ष्य प्रस्तुत किया गया और न ही कोई मौखिक साक्ष्य प्रस्तुत किया गया है। साक्ष्य प्रस्तुत करने के उपरान्त उभय पक्षकारों के मध्य सुलह हो गयी और उभय पक्षकारों द्वारा न्यायालय के समक्ष सुलहनामा कागज संख्या-18 क दाखिल किया और सुलहनामा के आधार पर वाद आजम किये जाने की याचना किया गया।



सुलहनामा न्यायालय के समक्ष उभय पक्षकारों को पढ़कर सुनाया व समझाया गया। उभय पक्षकारों द्वारा न्यायालय के समक्ष सुलहनामा कागज संख्या-18 क पर अपने हस्ताक्षर किये, जिन्हें वादिनी की ओर से अधिवक्ता श्री दिनेश चन्द्र सोती तथा प्रतिवादी की ओर से अधिवक्ता श्री दीपक बजाज द्वारा सत्यापित किया गया। इस प्रकार न्यायालय के समक्ष सुलहनामा तस्दीक किया गया।

मैंने उभय पक्षकारों के विद्वान अधिवक्ता को सुना। पत्रावली का अवलोकन किया।

प्रस्तुत वाद में वादिनी का कथन है कि प्रतिवादी प्रश्नगत सम्पत्ति का स्वामी बजरिए बेंनामा है तथा प्रश्नगत सम्पत्तियां अकृषक भूमि घोषित हो चुकी है। वादिनी द्वारा दाखिल दस्तावेजों से यह स्पष्ट होता है कि प्रश्नगत सम्पत्तियां अकृषक भूमि घोषित किया जा चुका है तथा प्रतिवादी जरिए बेंनामा प्रश्नगत सम्पत्ति पर मालिक, स्वामी रहा है। वादी का कथन है कि प्रतिवादी द्वारा दिनांक-21.12.2013 को उसके पक्ष में प्रश्नगत भूमि का हिबा जुबानी कर दिया था, जिसे प्रतिवादी द्वारा स्वीकार किया गया है। दौरान वाद उभय पक्षकारों के मध्य सुलह हो गयी और सुलहनामा कागज संख्या-18 क न्यायालय के समक्ष तस्दीक किया गया है। पक्षकारों के मध्य सुलह हो जाने के कारण अब इस वाद में कोई विवाद शेष नहीं बचा है। अतः तथ्य एवं परिस्थितियों के दृष्टिगत मैं इस निष्कर्ष पर पहुंचता हूँ कि सुलहनामा कागज संख्या-18 क के प्रकाश में दावा वादिनी निर्णीत एवं आज्ञप्त किये जाने योग्य है।

आदेश

मूल वाद संख्या-34/2016 सुलहनामा कागज संख्या-18 क/1 लगायत 18 क/2 के प्रकाश में निर्णीत एवं आज्ञप्त किया जाता है।

सुलहनामा कागज संख्या-18 क/1 लगायत 18 क/2 आज्ञप्ति का अंश रहेगा।





नामों के तथ्य एवं परिधितियों के दृष्टिगत उभय पक्षकार अपना-अपना बॉट
व्यय स्विकार करने।

दिनांक: - 13.04.2016

Amit 13/04/16
(अमित कुमार पाण्डे),
सिविल जज (सी०डि०),
मुरादाबाद।

उपरोक्त निर्णय आज खुले न्यायालय में मेरे द्वारा हस्ताक्षरित करके सुनाया

गया।

दिनांक: - 13.04.2016

Amit 13/4/16
(अमित कुमार पाण्डे),
सिविल जज (सी०डि०),
मुरादाबाद।

fr

Photo State Copy By Tech
Comp - By - Dulechandra
with 600 Shalman

Received
19/11/19

अमान प्रतिनिधिक
केंद्रीय प्रतिनिधिक अनुभाग
कानपुर न्यायालय मुरादाबाद

fr

fr

15-11-15

C.N.R.No

ज्जापालप सैविल जज (सी० डि०) सुराकाकाप

भूल वाप संख्या 34/20/6

श्रीमती रवदीजा हसन

बंगल

कसीम आदम

मकल - डिक्ली मंत्र पत्र (संख्या)



[Signature]

[Signature]

305
7

मूल वाद में आज्ञापति

CIVIL JUDGE
& D.J. Mandla

(आदेश 20 नियम 3-7)

न्यायालय सिविल जज (सी.जे.) स्थान मुद्रादावादा

जिला मुद्रादावादा

मूल संख्या 34/2016

तारीख 2016

संस्थित दिनांक 13-01-2016 माह

श्रीमती खदीजा हसन आपु लगभग 36 वर्ष पाले श्री वसीम अहमद खान
(प्रतिवादी) निवासी 25, गोल कौली, डी.डी. गंज, मुद्रादावादा (वादनी)

न्यायालय का नाम सिविल जज (सी.जे.) मुद्रादावादा
मूल संख्या 34/2016
पक्षकारों के नाम श्रीमती खदीजा हसन व श्री वसीम अहमद खान

श्री वसीम अहमद खान आपु लगभग 36 वर्ष पुत्र हाजील खलील
अहमद खान निवासी 118-119, लाजपत नगर मुद्रादावादा (प्रतिवादी)



से दायित्व किए हैं।

दिया है - जो पक्ष कथित करते हैं,
जो उपस्थित नहीं हुए, तारीख के प्रयोग के पक्षकारों ने

श्री अहमद खान

आदेश - कि लिए राशि 50,00,000/- रुपये
अहमद खान निवासी 118-119, लाजपत नगर मुद्रादावादा की आदि आरणी है -
आ प्रतिवादी के विरुद्ध अदालत की फिली पारित की जाकर घोषणा इस आशय
की की जावे कि वादनी प्रतिवादी द्वारा दिनांक 21-12-13 के वादनी के पत्र में
की गई शीर्षक द्वारा के आधार पर विवादित शून्यता की तारीख 15/12/13 (क)
कर के स्वामिनी तब अज्ञात है।
(ख) अहमद खान वादनी के प्रतिवादी से लेना आये।
(ग) अहमद खान अदालत के प्रतिवादी से प्रतिवादी के विरुद्ध अदालत
किया है।
वेकल विवादित शून्यता की तारीख 15/12/13 मुद्रादावादा



(Cont--4)

[Handwritten mark]

वादी के लिए श्री दीपक चन्द सोनी सेडविकेट ।

अनिवृत्त की

और प्रतिवादी के लिए श्री दीपक बजाज सेडविकेट ।

अनिवृत्त

की उपस्थिति में एवं वाद के बाद ~~आज्ञित हुआर पॉजिट सिविल जज (सी.डी.जे.) मुम्बई (वा.वा.)~~

के समक्ष अंतिम विचारों के लिए पेश होने पर यह आदिष्ट और वादग्रह किया जाता है कि :-

आदिष्ट दिनांकित 13-04-2016

मूल वाद संख्या - 34/2016 सुलझनाम कागज संख्या-18क/1
लगातत 18क/2 के प्रकाश में निजीत एवं आप्तकितनामका
है ।

सुलझनाम कागज संख्या-18क/1 लगातत 18क/2 आदिष्ट
काश्रम रहेगा

सुलझनाम के लक्षण एवं परिधीयताओं के दृष्टिगत उभय पक्षवार
विषयों का निष्पत्त वाद लक्षण संकेत जटिल करेगा ।



और इस वाद के खर्च मद

रकमों की राशि आज की तारीख से

आपन की तारीख तक उरस पर

प्रतिशत प्रतिवर्ष की दर से ब्याज सहित

द्वारा

को दी जाये।

मेरे हस्ताक्षर और न्यायालय की मुद्रा के सहित आज दिनांक 19 मार 04 सन् 2016 ई०

में दी गई।

[Signature]
CIVIL JUDGE
D. J. Moradshar
19-4-16

[Handwritten mark]

वाद के खर्चे

शर्त	रु		प्रतिवादी	रु	
	₹	₹		₹	₹
1-वाद-पत्र के लिए मुद्रांक	200	00	1-सूक्ति-पत्र के लिए मुद्रांक	200	00
2-सूक्ति-पत्र के लिए मुद्रांक	200	00	2-सूक्ति के लिए मुद्रांक	500	00
3-प्रदर्शितों के लिए मुद्रांक	500	00	3-अभिवक्त की फीस	200	00
4-अभिवक्त की फीस	400	00	4-साक्षियों के लिए निर्वाह-खर्च		
5-साक्षियों के लिए निर्वाह-खर्च	200	00	5-प्रदर्शितों की सामील		
6-कमीशन निष्पादक की फीस			6-कमीशन निष्पादक की फीस		
7-आदेशिका की सामील					
	231	00		273	00



मुख्य न्यायाधीश
 19/11/19
 उच्च न्यायालय
 (विशेष दिने) मुद्रांक

Rajesh
 प्रतिवादी
 19.11.19

शर्तों के अभिवक्त के हस्ताक्षर

प्रतिवादी के अभिवक्त के हस्ताक्षर

Photo-Stat copy - Dr. Tech
 Comp - Def - Handwritten
 wt - 250 Handwritten

Handwritten initials

Handwritten mark at the top left corner.

(4)

श्रीमि खसरा-नं० - 61 तथा 62 फिनला नाम नम्बर 74 है, खसरा-नं० 58, 59, 60, 64, 65 फिनला नाम नम्बर 72 है, खसरा-नं० 57, फिनला नाम नम्बर 71 है, कुल खसरा-नं० 3-58 एव तथा 1/2 भाग खसरा-नं० 73 खसरा-नं० 0-64 है।



Handwritten mark on the right side of the page.

A large diagonal line drawn across the page, starting from the bottom left and ending at the top right, with a handwritten mark at the top right end.

Handwritten mark at the bottom left corner.



1031

[Handwritten mark]

न्यायालय श्रीमान जिला मजिस्ट्रेट सिविल मुंबई मुंबई ।

मूलवाद संख्या- 34 तन 2016

श्रीमति यदीजा हसन बनाम यतीम अहमद खॉ

श्रीमान यी,

सादर निवेदन है कि पक्षकारों के मध्य कुछ मौखिक अखबार के माध्यम से समझौता हो गया है । प्रस्तुत वाद वादनी द्वारा प्रतिवादी को मतसंघर्ष के कारण जिली मलतफ्तमी से धीरेजत कर दिया गया था । पक्षों के मध्य हुए समझौते अनुसार प्रतिवादी/उत्तरदाता निम्न तथ्य स्वीकार करता है:-

1:- यह कि प्रतिवादी यह स्वीकार करता है कि उल्लेख दिनांक 21.12.2013 को विवाहित सम्पत्ति वादनी को मौखिक रूप से दिया जा चुका है, जिसे वादनी ने कबूल व मंजूर कर लिया था, और उसी समय प्रतिवादी ने विवाहित सम्पत्ति का वास्तविक आधिपत्य भी वादनी को दे दिया था ।

2:- यह कि प्रतिवादी यह भी स्वीकार करता है कि उल्लेख उक्त मौखिक दिये के सम्बन्ध में एक तहरीर याददाश्त दिनांक 31.12.2013 को वादनी के पक्ष में निष्पादित की थी ।

3:- यह कि प्रतिवादी यह भी स्वीकार करता है कि विवाहित सम्पत्ति की स्वामिनी वादनी है और विवाहित सम्पत्ति पर वादनी का ही स्वामिनी रूप में वास्तविक आधिपत्य है, तथा दिये दिनांक 21.12.2013 के पक्षों से प्रतिवादी या उसके किसी पारितोष या कायम मुकामान की कोई सम्बन्ध शरन व कानूनन वादगुत्र सम्पत्ति से नहीं रहा है ।

यह कि प्रतिवादी को प्रस्तुत वाद वादनी के पक्ष में डिजे विवे बाने में कोई आपत्ति नहीं है ।



[Handwritten signature]

[Handwritten signatures and initials]

1037
2

...2..

5:- यह कि प्रस्तुत वाद का व्यय उभय पक्ष अपना अपना तथ्य धरन करेंगे ।

अतः सादर प्रार्थना है कि प्रस्तुत वाद इस तन्धि पत्र के प्रकाश में डिफ़ी किया जाये तथा इस तन्धिपत्र को डिफ़ी का भाग बनाया जाये ।

दिनांक:- 21/3/16

प्रार्थीगण

Shahida Hussain

श्रीमती खदीजा हसन

---वादनी

21/3/16
द्वारा

श्री दिनेशानन्द शर्मा
रहवाकेट

तथा
श्री फकीम अहमद खान

---प्रतिवादी

द्वारा श्री दीपक खन्ना, Advocate
रहवाकेट



~~Direct State Essay By Tech~~
~~Comp. Dist. Jalandhar~~
~~Unit - 250~~
~~Shahida Hussain~~

यह प्रमाणित है कि अन्वेषण क्र. 4/2016 का
 संबंधी सीमा सीमा इलाके में अन्वेषण क्र. 4/2016 का
 कार्य को ही नहीं करना है। यदि कोई भी कार्य
 को अन्वेषण क्र. 4/2016 का अन्वेषण क्र. 4/2016 का
 अन्वेषण क्र. 4/2016 का अन्वेषण क्र. 4/2016 का
 अन्वेषण क्र. 4/2016 का अन्वेषण क्र. 4/2016 का

[Signature]
 जिला न्यायाधीश
 जिला न्यायालय



Khad. [Name]



Identified
[Signature]
 Adv.

21.3.16

(D.C. Sr. Advocate)

[Signature]
 Identification
 Sr. Advocate
[Signature]

Deepak Bajaj
 Advocate
 Ch.No.-161, District Courts
 Moradabad
 Regn. No. UP1940/42
 D.J. Regn. D-83
 Resi-54, Kothiwal Nagar
 Moradabad-244001

[Signature]